



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 166/2024
ΠΡΑΚΤΙΚΟ 15^{ης} ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στα Καλάβρυτα και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα στις **05** του μηνός **Αυγούστου 2024** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **17.00** η Δημοτική Επιτροπή συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δήμο Καλαβρύτων, με φυσική παρουσία (διά ζώσης) και με τηλεδιάσκεψη, ύστερα από την υπ' αριθ. πρωτ.: **8633/31-07-2024** πρόσκληση του κ. Προέδρου, που δημοσιεύτηκε σε ειδικό χώρο των ανακοινώσεων του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό στα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 6 του Ν. 4071/12 (ΦΕΚ 85/11.04.2012 τεύχος Α'), αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/18 (ΦΕΚ 133/19.07.2018 τεύχος Α') και τροποποιήθηκε από την παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν.4623/19 (ΦΕΚ 134/09.08.2019 τεύχος Α'), τροποποιήθηκε εκ νέου από το άρθρο 102 του Ν. 4876/21 (ΦΕΚ 251/23.12.2021 τεύχος Α'), και του άρθρου 74Α παρ.1 ν.3852/10, όπως προστέθηκε από το άρθρο 9 του ν.5056/23.

Για τη συνεδρίαση, είχε ενημερώσει εγκαίρως ότι θα συμμετέχει δια μέσω τηλεδιάσκεψης, λόγω πραγματικής αδυναμίας, το τακτικό μέλος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αναστασία Μπαλασοπούλου.

Ο Πρόεδρος αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία με την παρουσία και συμμετοχή των: 1) Αθανάσιου Παπαδόπουλου, Δημάρχου και Προέδρου Δημοτικής Επιτροπής, 2) Αθανασίου Κανελλόπουλου, Αντιπροέδρου και τακτικού μέλους, 3) Ιωάννη Σαμαρτζόπουλου, τακτικού μέλους, 4) Ανδρέα Ζυγούρα τακτικού μέλους και 5) Αναστασίας Μπαλασοπούλου, (συμμετοχή μέσω τηλεδιάσκεψης) τακτικού μέλους της Δ.Ε., κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγήθηκε το παρακάτω θέμα της ημερησίας διάταξης:

ΘΕΜΑ: Περί λήψης απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Καλαβρύτων για την υπ' αριθμ. 1061/2024 Απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. .

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής και Δήμαρχος, εισηγούμενος το ανωτέρω θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη της Επιτροπής την 1061/2024 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ), σύμφωνα με τη οποία, έγινε δεκτή η προδικαστική προσφυγή, με ημερομηνία 24/5/2024 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 748/28-5-2024 της εταιρείας με την επωνυμία «SOUTHSTAR ΑΝΩΝΥΜΗ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που εδρεύει στην Αθήνα, κατά του Δήμου Καλαβρύτων, με την οποία η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Καλαβρύτων με αριθμό 67/2024 που περιέχεται στο πρακτικό 7ης τακτικής συνεδρίασης με θέμα: «Περί έγκρισης 3ου πρακτικού ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας 'Προμήθεια ενός (1) οχήματος περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II)»», καθώς επίσης και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη των αρμοδίων οργάνων, ακυρώνει την προσβαλλόμενη και αναπέμπει στην αναθέτουσα αρχή, κατά το σκεπτικό. Κατόπιν αυτού η Δημοτική Επιτροπή καλείται να λάβει απόφαση σύμφωνα με την ανωτέρω απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ περί αναπομπής του θέματος στην αναθέτουσα αρχή. Προς τούτο ο Πρόεδρος της Επιτροπής θέτει υπόψιν:

1. Την από 5-8-2024 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας «Προμήθεια ενός (1) οχήματος περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II)», η οποία αναφέρει τα εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ :

Προμήθεια ενός (1) οχήματος περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II)

Προϋπολογισμού 150.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.

Στα Καλάβρυτα και στο Δημοτικό Κατάστημα Καλαβρύτων την 5η του μήνα Αυγούστου του έτους 2024 ημέρα Δευτέρα και ώρα 8:00 π.μ., η αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού του Δήμου Καλαβρύτων, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 100/2023 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, βρισκόμενη σε νόμιμη απαρτία και των τριών μελών και αποτελούμενη από τους :

1. Ιντζεγιάννη Ευγενία αναπληρώτρια του Βασιλείου Δούβου, Πρόεδρος
2. Παρασκευά Σωτηρόπουλο, Μέλος
3. Ασπασία Τσιρώνη, Μέλος

και έχοντας υπ' όψη της:

1. την υπ' αριθμ. πρωτ. 5487/ 23-05-2023 (23PROC012778255 2023-05-30) Προκήρυξη του Δημάρχου Καλαβρύτων και τη σχετική διακήρυξη, όπως αυτή δημοσιεύτηκε,
2. τις διαδικασίες του ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού (συστημικός αριθμός 194267)
3. την υπ' αριθμ. υπ' αριθμ. 67/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής με θέμα «Περί έγκρισης 3ου πρακτικού ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας «Προμήθεια ενός (1) οχήματος περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II)»», με την οποία απόφαση η Δημοτική Επιτροπή αποφάσισε τη ματαίωση τη διαδικασίας

ανάθεσης της προμήθειας «Προμήθεια ενός (1) οχήματος περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ)», σε εφαρμογή των αναφερομένων στο άρθρο

3.5 της οικείας διακήρυξης, διότι η επιλεγείσα προσφορά της εταιρίας SOUTHSTAR ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «SOUTHSTAR Α.Ε.» κρίνεται ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη (προσφερόμενη τιμή 149.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 184.760,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%) και για τον λόγο αυτό δεν ενέκρινε το από 19 - 01 - 2024 3ο πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του Δήμου Καλαβρύτων για την εκτέλεση της προμήθειας και δεν κατακύρωσε τη σύμβαση για την ανάθεση της εν λόγω προμήθειας στην εταιρία SOUTHSTAR ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «SOUTHSTAR Α.Ε.»

4. την υπ'αριθμ. προδικαστική προσφυγή με ΓΑΚ Ε ΑΔΗ ΣΥ 748/28-5-2024 του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία «SOUTHSTAR Α.Ε.» κατά της υπ'αριθμ 67/2024 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής του Δήμου Καλαβρύτων
5. την υπ' αριθμ. 1061/ 2024 απόφαση του 1ου Κλιμάκιου της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) με την οποία δέχεται την προδικαστική προσφυγή, ακυρώνει την υπ' αριθμ. 67/2024 απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής, αναπέμπει στην αναθέτουσα αρχή

συγκεντρώθηκε για την διατύπωση γνώμης σχετικά με την κατακύρωση της σύμβασης της προμήθειας «Προμήθεια ενός (1) οχήματος περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ) του προσωρινού αναδόχου SOUTHSTAR ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «SOUTHSTAR Α.Ε.».

Η επιτροπή διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω καθώς και συμφερότερη οικονομική προσφορά αντίστοιχου οχήματος που της κοινοποιήθηκε εισηγείται την ματαίωση τη διαδικασίας ανάθεσης της προμήθειας «Προμήθεια ενός (1) οχήματος περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ ΙΙ)», σε εφαρμογή των αναφερομένων στο άρθρο 3.5 της οικείας διακήρυξης, διότι η επιλεγείσα προσφορά της εταιρίας SOUTHSTAR ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «SOUTHSTAR Α.Ε.» κρίνεται ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη (προσφερόμενη τιμή 149.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 184.760,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%).

Καλάβρυτα 5-8-2024

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1. Ιντζεγιάννη Ευγενία
2. Παρασκευάς Σωτηρόπουλος
3. Ασπασία Τσιρώνη

Η επιτροπή διαγωνισμού αφού έλαβε υπόψη της τα νέα στοιχεία καθώς επίσης και τις παραδοχές και τις επισημάνσεις της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ κατέληξε στην ανωτέρω εισήγησή της. Μεταξύ άλλων έλαβε υπόψιν και την οικονομική προσφορά (10% χαμηλότερη) αντιστοίχων προδιαγραφών οχήματος που της κοινοποιήθηκε από άλλη εταιρεία που συμμετείχε στον ίδιο διαγωνισμό, πλην όμως η προσφορά της δεν

ελήφθη υπόψη αφού διαπιστώθηκε τυπικό κώλυμα της συμμετοχής της στο σχετικό διαγωνισμό.

2. Το από 30-7-2024 ενημερωτικό σημείωμα του Δημοτικού Συμβούλου και Αντιπροέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αθανασίου Κανελλόπουλου, ο οποίος έχει και την ιδιότητα του δικηγόρου, το οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρει: “..ότι η ΕΑΔΗΣΥ, με την απόφασή της, δεν υποχρεώνει το Δήμο, ως αναθέτουσα αρχή, να αποδεχθεί την πρόταση της προσφεύγουσας εταιρείας και να κατακυρώσει το διαγωνισμό υπέρ αυτής. Με βάση το σκεπτικό και τις παραδοχές της απόφασης η Δημοτική Επιτροπή πρέπει να ενεργήσει σύμφωνα με τα ισχύοντα περί αναπομπής της υπόθεσης και να λάβει υπόψιν της τις επισημάνσεις-παραδοχές της απόφασης όσον αφορά τη διαδικασία και την αιτιολογία της απόφασης. Επομένως στη συγκεκριμένη περίπτωση, επαναλαμβάνεται ότι η ΕΑΔΗΣΥ ανέπεμψε την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με το διατακτικό της. Βάσει λοιπόν των ανωτέρω η ορθότερα απόφαση, είναι να εισαχθεί το θέμα στη Δημοτική Επιτροπή και λαμβάνοντας υπόψιν τις επισημάνσεις και παραδοχές της απόφασης να λάβει νέα απόφαση αφενός με προηγούμενη γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού και αφετέρου με πληρέστερη αιτιολογία. Συμπερασματικά, το συμφέρον του Δήμου επιβάλλει να εμμένει ο Δήμος στην προηγούμενη απόφασή του περί του να κριθεί η μοναδική προσφορά της ως άνω εταιρείας ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, και να ληφθεί βεβαίως νέα απόφαση λαμβάνοντας υπόψιν τις επισημάνσεις και παραδοχές της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ.

Η άποψη αυτή επιβάλλεται από το συμφέρον του Δήμου και είναι η επικρατούσα στη νομολογία σύμφωνα με την οποία «Στην περίπτωση που η διοικητική πράξη ακυρώθηκε ως αναιτιολόγητη, η Διοίκηση μπορεί να επαναλάβει τη κρίση για τη ρύθμιση συγκεκριμένης σχέσης αναδρομικά (ΣτΕ 2040/2013: η προσβαλλόμενη πράξη, λόγω του αναδρομικού αποτελέσματος των ακυρωτικών αποφάσεων, ανατρέχει στον χρόνο εκδόσεως της αρχικής πράξεως που ακυρώθηκε -ΣτΕ 783/2012, ΣτΕ 2558/2009, ΣτΕ 3454/2002, ΣτΕ 2130/2002-) και να εκδώσει πράξη με όμοιο περιεχόμενο προς την ακυρωθείσα, αιτιολογώντας πλέον νομίμως την κρίση της (ΣτΕ 224/2011). Η νέα νόμιμη αιτιολογία μπορεί να βασίζεται και σε στοιχεία αντλημένα από την ίδια την ακυρωτική απόφαση, η οποία συχνά άμεσα ή έμμεσα υποδεικνύει την ορθή αιτιολογία. Να ληφθεί δε υπόψιν ότι οι ακυρώσεις και οι εκ νέου αιτιολογήσεις δεν έχουν αριθμητικό ή χρονικό όριο. Βλ και ΣτΕ 39/2023: «(...) Στην περίπτωση, ειδικότερα, κατά την οποία η διοικητική πράξη ακυρώθηκε για πλημμέλειες της αιτιολογίας, η Διοίκηση μπορεί να επαναλάβει την κρίση της για τη ρύθμιση της συγκεκριμένης έννομης σχέσης αναδρομικώς και να εκδώσει πράξη ιδίου περιεχομένου με την ακυρωθείσα, πρέπει, όμως, να αιτιολογήσει νομίμως και επαρκώς την νέα κρίση της, βάσει της ακυρωτικής απόφασης ή βάσει στοιχείων που δεν έχουν αποτελέσει αντικείμενο έρευνας και κρίσης από τον ακυρωτικό δικαστή, ανεξαρτήτως αν τα στοιχεία αυτά ήταν γνωστά ή όχι στη Διοίκηση κατά τον χρόνο έκδοσης της ακυρωθείσας πράξης. Η νέα κρίση της Διοίκησης πρέπει, πάντως, να μην αντίκειται σε όσα έχουν κριθεί από την ακυρωτική απόφαση και να εκφέρεται ενόψει του νομικού και πραγματικού καθεστώτος του χρόνου έκδοσης της ακυρωθείσας πράξης (βλ. ΣτΕ593/2021 κ.ά.)».

3. Προς στήριξη της ορθότητας της ανωτέρω άποψης και λαμβάνοντας υπόψιν των παραδοχών της απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ περί παραθέσεως συγκριτικών στοιχείων

(πρόσφατων συναφών διαγωνισμών του Δήμου μας ή άλλων αναθετουσών αρχών, έρευνα αγοράς κλπ) τίθενται υπόψη τα προσκομισθέντα με το ανωτέρω σημείωμα κατωτέρω έγγραφα - στοιχεία από τον επικεφαλής της μειοψηφίας του Δήμου Καλαβρύτων, Δημοτικό Σύμβουλο, κ. Αθανάσιο Κανελλόπουλο, ο οποίος έχει και την ιδιότητα του δικηγόρου και συγκεκριμένα:

- α) Την από 11-4-2024 οικονομική προσφορά για ίδιο ακριβώς όχημα της μεγάλης, διεθνούς και επώνυμης εταιρείας αυτοκινήτων FORD δια του στην Ελλάδα αντιπροσώπου της, η οποία ανέρχεται στο ποσό 99.863,00 ευρώ.
 - β) Την με αριθμ. 110/29-9-2022 μελέτη - τεχνική έκθεση του Δήμου Αγρίνιου αναρτηθείσα στην ΔΙΑΥΓΕΙΑ, με την οποία καθορίζει τις τεχνικές προδιαγραφές για ομοειδές όχημα περισυλλογής και μεταφοράς αδέσποτων ζώων συντροφιάς και καθορίζει ως ανώτατο τίμημα για τη προμήθεια του οχήματος αυτού το ποσό των 43.000,00 (συμπεριλ. ΦΠΑ).
4. Την από 31-7-2024 εισήγηση του νομικού συμβούλου του Δήμου Καλαβρύτων, κ. Γεωργίου Πεντζιά, προς τη Δημοτική Επιτροπή, η οποία αναφέρει ότι, πρέπει να ληφθεί απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής σύμφωνα με τις ανωτέρω νομικές απόψεις του κ. Κανελλόπουλου.

Στη συνέχεια ο επικεφαλής της μειοψηφίας και Αντιπρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αθανάσιος Κανελλόπουλος, αφού έλαβε το λόγο, ανέφερε ότι:

Σε προηγούμενη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής ήρθε προς έγκριση το 3ο πρακτικό ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου της προμήθειας «Προμήθεια ενός (1) οχήματος περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II)» και κρίναμε ότι δεν είναι συμφέρουσα η προσφορά και να ματαιωθεί η διαδικασία ανάθεσης.

Οποιαδήποτε απόφαση είναι αρνητική για τον συμβαλλόμενο πρέπει να έχει πλήρη αιτιολογία και, σύμφωνα με τη νομολογία, πρέπει να υπάρχουν συγκριτικά στοιχεία και έρευνα αγοράς, τα οποία στοιχεία κατά τις παραδοχές της ΕΑΔΗΣΥ δεν υπήρχαν στην προηγούμενη απόφασή μας ενώ το ανωτέρω σημείωμα των δικών μου απόψεών μου είναι πλήρης και δεν λείπουν τα ανωτέρω δύο στοιχεία (συγκριτικά και έρευνα αγοράς) τα οποία τα καταγράφει η υπ' αριθμ. 1061/2024 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ στις παραγράφους 18 και 19:

“...Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή προσθέτει με τις απόψεις της ότι η αγοραία αξία του υπό προμήθεια οχήματος είναι πολύ χαμηλότερη της προσφερθείσας τιμής, επομένως και του προϋπολογισμού δημοπράτησης της σύμβασης, ο οποίος καταρτίστηκε από την αναθέτουσα αρχή.”

Περαιτέρω η απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ στην παρ. 19 αυτής αναφέρει: “Και ναι μεν η σημαντική απόκλιση της προσφερθείσας τιμής από τις επικρατούσες στην αγορά τιμές για την προμήθεια του επίμαχου είδους θα μπορούσε να αιτιολογήσει την κρίση της αναθέτουσας αρχής ότι η προσφορά είναι μη συμφέρουσα, υπό την προϋπόθεση, όμως, ότι στηρίζεται σε ικανά στοιχεία τεκμηρίωσης. Στην προκείμενη, όμως περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή δεν παρέθεσε κανένα στοιχείο (ενδεικτικά: συγκριτικά στοιχεία πρόσφατων συναφών διαγωνισμών της ίδιας ή άλλων αναθετουσών αρχών από το ΚΗΜΔΗΣ, έρευνα αγοράς κ.λπ.), το οποίο να τεκμηριώνει, και μάλιστα πλήρως, ειδικώς και επαρκώς, την παραπάνω κρίση της ανατρέποντας ταυτόχρονα την εκτίμησή της σε σχέση με τον προϋπολογισμό της υπό ανάθεση σύμβασης (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 362/2019, ΔΕΦΘεσ/νίκης 13/2020, 200/2019, ΔΕΦΤρίπολης 12/2020). Κατά συνέπεια,

η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί λόγω πλημμελούς αιτιολογίας.”

Σε σχέση με τα αναφερόμενα στην παρ. 19 συνεπάγεται ότι εγένετο αναπομπή της υπόθεσης στη Διοίκηση.

Με βάση τα ανωτέρω η εταιρεία που προσέφυγε ζητούσε να κατακυρωθεί σε αυτή ο διαγωνισμός. Η ΕΑΔΗΣΥ δεν κάνει δεκτό το κύριο της αίτημα περί κατακύρωσης του διαγωνισμού σε αυτή και κάνει αναπομπή, δηλαδή στέλνει την απόφαση στην αναθέτουσα αρχή για να αιτιολογήσει περαιτέρω την απόφασή της, βάσει των οδηγιών και των επισημάνσεών της (συγκριτικά στοιχεία, έρευνα αγοράς, διδάγματα κοινής πείρας κ.λ.π.).

Επομένως στην αιτιολογία που ήδη υπάρχει στην προηγούμενη απόφασή μας προσθέτουμε νεώτερα στοιχεία και επικαλούμεθα τα διδάγματα της κοινής πείρας και έτσι αιτιολογούμε πλήρως την απόφασή μας. Στα συγκριτικά στοιχεία είναι δυνατόν να προστεθούν στοιχεία για παρεμφερές όχημα και δεν είναι απαραίτητο να είναι απολύτως ομοειδές. Επομένως η ΕΑΔΗΣΥ αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή για να αιτιολογήσουμε έτι περαιτέρω την απόφασή μας προσθέτοντας νεώτερα στοιχεία και επικαλούμενοι σκέψεις που τυχόν δεν είχαν συμπεριληφθεί στην προηγούμενη απόφαση και όχι για να κατακυρώσουμε το διαγωνισμό.

Μετά τα ανωτέρω, στη συνέχεια, ο Πρόεδρος κάλεσε την Δημοτική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά, αφού λάβει υπόψη της:

- Την 1061/2024 απόφαση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ)
- Την από 5-8-2024 εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού
- Απόσπασμα του από 30-7-2024 ενημερωτικού σημειώματος του Αντιπροέδρου της Δημοτικής Επιτροπής, κ. Αθανασίου Κανελλόπουλου
- Την από 31-7-2024 εισήγηση του νομικού συμβούλου του Δήμου,

και ύστερα από την ανωτέρω διαλογική συζήτηση

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

1. **Την ματαίωση τη διαδικασίας** ανάθεσης της προμήθειας «Προμήθεια ενός (1) οχήματος περισυλλογής αδέσποτων ζώων συντροφιάς (ΦΙΛΟΔΗΜΟΣ II)», σε εφαρμογή των αναφερομένων στο άρθρο 3.5 της οικείας διακήρυξης, διότι η επιλεγείσα προσφορά της εταιρίας SOUTHSTAR ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. «SOUTHSTAR Α.Ε.» κρίνεται ως **μη συμφέρουσα** από οικονομική άποψη (προσφερόμενη τιμή 149.000,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., ήτοι 184.760,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%), καθώς **συμφερότερη οικονομική προσφορά (10% χαμηλότερη) αντιστοιχών προδιαγραφών οχήματος, κοινοποιήθηκε στην επιτροπή διαγωνισμού, από άλλη εταιρεία που συμμετείχε στον ίδιο διαγωνισμό, πλην όμως η προσφορά της δεν ελήφθη υπόψη αφού διαπιστώθηκε τυπικό κώλυμα της συμμετοχής της στο σχετικό διαγωνισμό.** Επίσης, ελήφθησαν σχετικώς υπόψη και όλα τα παραπάνω στοιχεία που παρέθεσε ο Πρόεδρος της Επιτροπής στην εισήγησή του.

2. Την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης στην Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ) και την παράθεση σε αυτήν των παραπάνω αναφερόμενων συγκριτικών στοιχείων.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **166 /2024**.
Αφού γράφτηκε, υπογράφηκε όπως φαίνεται παρακάτω:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αθανάσιος Παπαδόπουλος

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αθανάσιος Κανελλόπουλος

Ιωάννης Σαμαρτζόπουλος

Ανδρέας Ζυγούρας

Αναστασία Μπαλασοπούλου

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΚΑΛΑΒΡΥΤΑ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤ. ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Αθανάσιος Παπαδόπουλος